



Association  
of Independent  
Advocates

До:

**ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**

## **М О Л Б А**

От:

**СНЦОП “ОБЕДИНЕНИЕ НА  
СВОБОДНИТЕ АДВОКАТИ“ („ОСА“),**  
ЕИК 205846611, представлявано от  
Председателя адв.ЕМИЛ А.ГЕОРГИЕВ

**Относно:**

Искане за становище по проект на Закона  
за съдебната власт, касаещ  
необходимостта от изграждане на единна  
информационна система на съдебното  
изпълнение

УВАЖАЕМА АДВ. НЕГЕНЦОВА,

С настоящото Ви молим, в отговор на постъпилото при Вас искане за становище относно проект на Закона за съдебната власт, касаещ необходимостта от изграждане на единна информационна система на съдебното изпълнение /ИССИ/, от името на адвокатурата да застъпите и защитавате пред съответните органи и институции следното становище:

1. На първо място, изразяваме нашата подкрепа за създаването на ИССИ, чрез която информацията по движението на изпълнителните дела ще бъде централизирана в една база данни. Считаме, че такава система би могла да отговори на нуждите, както на гражданите за информация и справки по техните изпълнителни дела, така и на нас адвокатите, като техни

**Association of Independent Advocates, UIC: 205846611**

Tel. +359 887 678 190; E -mail: [info@osabg.org](mailto:info@osabg.org); Web: <http://www.osabg.org>

Floor 2 at 38 Vassil Levski Blvd., Sofia, 1142

консултанти, пълномощници и процесуални представители. В тази връзка, и доколкото българските адвокати биха били основни преки потребители на услугите на посочената система, намираме че при изграждането ѝ е необходимо да бъде съобразено най-малко следното:

1.1. За целите на осъществяваната от него дейност, адвокатът има нужда от достъп до определени данни, които ще бъдат въведени в информационната система, и **извън функциите си на процесуален представител на страна по конкретно изпълнително дело.**

Такива случаи са например:

а) преддоговорното проучване на предложена от клиента страна по договор – наличието на заведени срещу бъдещия съконтрагент изпълнителни дела с предмет значителни по размер вземания е от значение не само за преценката на клиента дали да сключи договор с проверяваното лице, но и определящ фактор за клаузите, които адвокатът ще включи в съдържанието на този договор (поръчители, обезпечения, гаранции и др.);

б) извършване на проверка за заведени срещу бъдещ ответник изпълнителни дела и събираните по тях вземания, преди завеждане на съдебно дело – обичайно клиентът очаква от адвоката си отговор на въпроса „Ако осъдя длъжника си, ще мога ли после да получа вземането си или поне да си възстановя разноските по делото?“ За да отговори на този въпрос, адвокатът се нуждае от информация за възможностите да насочи принудително изпълнение срещу конкретния длъжник и наличието на ликвидно имущество в патримониума му. Тази информация е в пряка зависимост от броя и предмета на заведените срещу лицето изпълнителни дела;

в) извършване на предварително проучване за заведени изпълнителни дела срещу длъжник на клиент след получаване на изпълнителния титул – тази проверка би дала адекватен отговор на въпроса на клиента дали не е по-добре да се присъедини като вискател към някое от множеството вече образувани срещу същия длъжник изпълнителни дела, вместо да образува ново. Би спестила на клиента и немалко такси. За целта единствено е необходимо адвокатът му да е в състояние да извърши съответните справки за заведени изпълнителни дела, техния предмет, ако предметът е парично вземане – останалият несъбран остатък от него, както и съдебен изпълнител, респ. съдебно изпълнителна служба, където е образувано делото. Понастоящем информация за изброените адвокатът получава едва след като клиентът му е направил разходи за образуване на дело и пълно проучване на

имущественото състояние на длъжника и тази информация често е косвена, нерядко е и непълна и неточна;

г) съществуват множество други хипотези, в които дейността на адвоката би била немислима или във всички случаи не особено полезна за клиента, при липсата на достъп до посочената по-горе информация.

1.2. Разбира се, достъпът, за който говорим следва и може единствено да бъде осъществен при стриктно спазване на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните). Всяко от предложенията ни тук е съобразено както с посочения регламент, така и със Закона за защита на личните данни и зачита баланса между техните разпоредби от една страна и отразяващите нуждите на гражданите и обществото искания на адвокатурата, от друга.

2. Ето защо, отчитайки изложеното по-горе, считаме че:

2.1. На първо място, в предложението законопроект следва да се регламентира право на адвокатите на достъп до определена, съдържаща се в ИССИ информация и то при облекчени условия.

Това би могло да се осъществи чрез създаване на ал. 2 към чл. 360у от законопроекта, със следното съдържание:

**„(2) В наредбата по ал.1 задължително се предвижда ред за облекчен достъп на адвокати до следните данни в регистъра: страни, предмет на изпълнението, длъжимо изпълнение към момента на справка, съдебен изпълнител, респективно съдебно изпълнителна служба, където е образувано делото, както и възможност за търсене и справки в системата по един от посочените критерии.“**

2.2. От ал.5 на чл.360у на законопроекта се установява, че предоставянето на електронни административни услуги срещу заплащане на съответните такси, се предвижда за всички категории лица, „които имат правно основание за достъп до информацията“. Такива се явяват и адвокатите.

Формулировката на посочената разпоредба поражда следните въпроси:

- Как ще се тълкува даденият текст и дали няма да създаде предпоставки за налагане на виждания, че правно основание за достъп адвокатите биха имали само и единствено, когато са изрично упълномощени за конкретно дело.

С предложения от нас по-горе текст на ал.2 на чл.360у от ЗСВ изрично се предвижда правно основание за достъп на адвокатите до съответно посочените данни в регистъра, независимо от наличието/липсата на пълномощно по дадено изпълнително дело. Ето защо, ако конкретното ни предложение не бъде възприето, то във всички случаи, в качеството Ви на висш орган на българската адвокатура, следва да защитавате правото на българските адвокати на достъп до посочените от нас данни по изпълнителните дела, който достъп е съобразен с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 и с обществения интерес, като същевременно допускането му е напълно пропорционално, отчитайки баланса между защитата на личните данни и гаранциите за пълноценно и ефективно упражняване правата на гражданите.

- По отношение на предвидената възможност достъпа до електронни административни услуги чрез ИССИ да е платен, отбелязваме, че ако таксите за съответните справки са високи, това ще доведе до оскъпяване на адвокатската услуга като цяло, доколкото ще се отрази на формирането на крайната ѝ цена. Последното в крайна сметка ще обремени гражданите и бизнеса с още допълнителни такси и ще ограничи правото им на защита.

Предвид горното, предлагаме услугите, предвидени в предложената от нас разпоредба на ал.2 да са безплатни или при минимална стойност на справка, напр. 1,00 лв., подобно на електронния Имотен регистър, създаден към Агенция по вписванията.

Последното предложение ще следва да бъде отправено и в хода на общественото обсъждане на проекта за изменение и допълнение към Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, като в тази връзка считаме, че Адвокатурата трябва да заяви вижданията си по този въпрос още сега, с представяне на становището си по настоящия законопроект.

Надяваме се, че така повдигнатите от нас въпроси ще бъдат обсъдени и ще намерят отражение в становището на ВАДВС и ще бъдат поставени за разглеждане и отстоявани като приоритет на гилдията пред вносителя на законопроекта.

Молим да ни държите в течение на предприетите от Вас действия по този въпрос.

С уважение:

адв. Емил А. Георгиев, председател на  
УС на „Обединението на свободните адвокати“