

До: Председателя на СОФИЙСКИ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

## З А Я В Л Е Н И Е

От: СНЦОП “Обединение на свободните адвокати“  
представявано от адв. ЕМИЛ А.ГЕОРГИЕВ –  
Председател на УС

Относно:

Приложение на Регламент 2016/679 ЕУ във връзка с  
достъп до информация и преписи от актовете  
на Софийски адвокатски съвет

УВАЖАЕМИ Г-Н ДАНОВ,

Приложено Ви представяме препис от Становище рег.№ПНМД-01-82/2020 г. на Комисия за защита на личните данни относно публикуване на решения, постановени по дисциплинарни производства пред Висшия дисциплинарен съд и дисциплинарите съдилища при адвокатските колегии.

Съгласно същото становище дейността на дисциплинарите съдилища попада в обхвата на чл.6, пар.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, доколкото те се произнасят с решения като професионален дисциплинарен орган и в този смисъл е и трайната практика на Европейския съд по правата на човека. Елементи от справедливия процес са както задължението за подsigуряване на публично изслушване на наказания, понеже компетентните да се произнесат органи се квалифицират като наказателни за целите на чл.6 от ЕКПЧ, но също така на лицата, които могат да станат обект на преследване пред тези органи, да се гарантира предвидимост на правото и практиката, въз основа на които ще бъдат решавани делата им, правото им на обжалване на решенията пред „класически“ съд и публичност на постановените решения. Следователно за Висшия дисциплинарен съд и за дисциплинарите съдилища при адвокатските колегии е налице задължение за прозрачност при разглеждане на поверените им дела и постановените актове. Задължението за публичност на актовете не търпи изключения спрямо практиката на ЕСПЧ. Същата повелява, че публичност на решенията може да се постигне както чрез подsigуряването на достъп до тях чрез деловодната система или регистър, така и чрез обобщаване на решението на разглеждания съд. Целта на публикуването на практиката по дисциплинарни дела е обща – да се информират членовете на адвокатурата как се вземат решения от Висшия дисциплинарен съд и дисциплинарите съдилища и каква е практиката им през годините. В този смисъл подsigуряването на достъп до решенията на Висшия дисциплинарен съд и дисциплинарите съдилища на лицата, чиито дела могат да бъдат поверени на същите, ще позволи произнасянето им да отговаря на изискванията

Association of Independent Advocates, UIC: 205846611

Tel. +359 887 678 190; E -mail: [info@osabg.org](mailto:info@osabg.org); Web: <http://www.osabg.org>

Floor 2 at 38 Vassil Levski Blvd., Sofia, 1142

на чл.6 от ЕКПЧ, което само по себе си включва реализиране на задачата от обществен интерес за целите на правораздаването. Съгласно същото становище няма пречка Висшият адвокатски съвет и/или Висшият дисциплинарен съд да обработват анонимизирани лични данни, свързани с присъди и нарушения на адвокати под формата на публикуването им в интернет среда на интернет страницата /сайта/ на Висшия адвокатски съвет. По аналогия с чл.64, ал. 3 от Закона за съдебната власт, публикуваните в цялост решения, постановени по дисциплинарни производства съгласно Закона за адвокатурата, следва да се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тези актове, след регистриран достъп, чрез използването на двуфакторна защита /парола и уникално потребителско име и КЕП/.

Считаме, че становището на КЗЛД досежно дисциплинарните актове по аргумент за по-голямото основание е приложимо спрямо всички актове, приемани от адвокатските съвети, контролните съвети и всички органи на адвокатурата, поради което се обръщаме към Вас с апел да предложите в най-кратък срок да се включи като точка от дневния ред и да бъде прието решение на Софийски адвокатски съвет относно предоставянето на достъп на адвокатите до актовете, приемани от САС, Контролния съвет и дисциплинарния съд посредством публикуването в цялост на протоколите от проведени заседания и актовете на Софийски адвокатски съвет и решенията на дисциплинарния съд при анонимизирани лични данни на засегнатите физическите лица, но без анонимизиране имената на членовете на съветите и съда /в тази връзка моля да отчетете обстоятелството, че при публикуване на съдебните актове имената на съдиите, постановили акта, също не подлежат на анонимизиране./

Поради противоположно тълкуване на Регламент 2016/679 EU във връзка с предоставяне на достъп до информация и преписи от актовете на Висшия адвокатски съвет, Софийски адвокатски съвет и дисциплинарните съдилища, от една страна в представеното становище на Комисия за защита на личните данни /Становище рег.№ПНМД-01-82/2020 г./ и от друга - в становището, представено от длъжностното лице за защита на данните при САС /Становище рег.№ 1993/05.10.2020 г./, моля да съобразите Вашите действия със Становището на Комисията за защита на личните данни, а при необходимост да отправите запитване до КЗЛД относно приложението на Регламент 2016/679 EU при публикуване в цялост на протоколите от проведените заседания и приетите решения на Софийски адвокатски съвет.

Представяме на Вашето внимание примерен въпрос, който да бъде адресиран до КЗЛД, като запазваме правото си да отнесем същия директно до Комисията:

Законосъобразно и допустимо ли е при условията на чл. 6, пар. 1, б. „д” и б. „в” от Регламент 2016/679 EU Софийски адвокатски съвет, като администратор на лични данни, обработващ лични данни по смисъла на чл. 10 от ОРЗД на приложимо спрямо администратора основание за законосъобразност на обработването (чл. 6, пар. 1, буква „в” от Регламент 2016/679 EU, вр. със ЗА, раздел II от ЗА), да обработва лични данни, съдържащи се в протоколи от проведени заседания на Съвета и приетите решения, под формата на оповестяването им в интернет среда на интернет страницата (сайта) на Софийски адвокатски съвет в закрыта секция, до която достъп имат всички вписани адвокати, чрез публикуването им в цялост при заличени лични данни на адвокатите и третите засегнати лица, но без заличаване имената на участвалите в заседанието членове на Съвета, с оглед проследяване мотивите за приетите от тях решения и начина, по който е гласувал всеки един от членовете на Съвета?

В тази връзка бихме искали да отбележим, че отказът на Софийски адвокатски съвет и на Дисциплинарния съд при САК да предоставят достъп до протоколите от заседания на САС и до

постановените осъдителни и оправдателни решения на дисциплинарния съд при заличени лични данни би означавало отричане на ОСНОВНО ПРАВО на всеки един български адвокат, упражняващ адвокатска професия на територията на Р България - ПРАВОТО НА ИНФОРМАЦИЯ, даващо му възможност да си състави собствено мнение относно дейността на Софийски адвокатски съвет и Дисциплинарния съд при САК, както и относно безпротиворечивото тълкуване и приложение на Закона за адвокатурата в частта, уреждаща провеждането на дисциплинарно производство, кои действия съставляват дисциплинарни простъпки, кои са оневиняващите и изключващите вината и отговорността факти и обстоятелства, кое е относимото и справедливо дисциплинарно наказание при зачитане степента на обществена опасност и останалите утежняващи и смекчаващи вината обстоятелства. Горните са все факти и обстоятелства, които гарантират правото на защита на адвокатите в рамките на дисциплинарния процес, предоставено ни на конституционно ниво в качеството ни преди всичко на български граждани, които имат право на справедлив процес и защита на основните си права (в това число право на труд), дори в рамките на дисциплинарното производство пред дисциплинарния съд, действащ като особена правораздавателна юрисдикция.

Отказът на САК да ни предостави достъп до своите актове при заличени лични данни би съставлявал грубо погазване на устройствения ни закон и в частност - на изричната норма на чл.31 ал.1 от Закона за адвокатурата, съгласно която адвокатът и трайно установеният адвокат от Европейския съюз имат свободен достъп и могат да правят справки по дела, да получават копия от книга и сведения с предимство в съда, органите на досъдебното производство, административните органи и други служби в страната и навсякъде, където е необходимо, само въз основа на качеството си на адвокат или на адвокат от Европейския съюз.

Моля отговорът на подаденото заявление и на поставените въпроси да бъдат изпратени на адреса на СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“ : гр. София, бул. "Васил Левски" № 38, ет.2, както и на имейла на сдружението.

Прилагаме Становище рег.№ПНМД-01-82/2020 г. на Комисия за защита на личните данни, както и влизащото в противоречие с него Становище вх.№ 1993/ 05.10.2020 г. на Длъжностното лице по защита на данните при САК.

С уважение:

СНЦОП “Обединение на свободните адвокати“, ЕИК 205846611,

представявано от адв. ЕМИЛ А.ГЕОРГИЕВ – Председател на УС - .....