

18.07.19г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН

**ЗА ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР И РЕГИСТЪРА НА ЮРИДИЧЕСКИТЕ ЛИЦА С
НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ**

(Загл. изм. - ДВ, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.)

Обн. ДВ. бр.34 от 25 Април 2006г., изм. ДВ. бр.80 от 3 Октомври 2006г., изм. ДВ. бр.105 от 22 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.53 от 30 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.104 от 11 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.50 от 30 Май 2008г., изм. ДВ. бр.94 от 31 Октомври 2008г., изм. ДВ. бр.44 от 12 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.101 от 28 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.34 от 29 Април 2011г., изм. ДВ. бр.105 от 29 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.25 от 27 Март 2012г., изм. ДВ. бр.38 от 18 Май 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.99 от 14 Декември 2012г., доп. ДВ. бр.40 от 13 Май 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.22 от 24 Март 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.54 от 17 Юли 2015г., изм. ДВ. бр.95 от 8 Декември 2015г., изм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.74 от 20 Септември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.105 от 30 Декември 2016г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Октомври 2017г., доп. ДВ. бр.27 от 27 Март 2018г., изм. ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.38 от 10 Май 2019г.

§ 1. Създава се нова ал.6 на чл.25 със следното съдържание:
„Разноските по обжалването на отказа се разпределят съобразно общите правила на ГПК.“

МОТИВИ

КЪМ ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗА ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР И РЕГИСТЪРА НА ЮРИДИЧЕСКИТЕ ЛИЦА С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ

Действащата нормативна уредба по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по обжалването на незаконосъобразни откази на длъжностните лица по регистрацията към Агенцията по вписванията е формирала противоречива съдебна практика, която реално лишава гражданите от ефективно средство за защита и възмездяване на претърпените от тях вреди за обжалване на незаконосъобразни откази.

Претенциите на гражданите за разноси при обжалване биват отхвърлени с мотива, че в това производство не се присъждат разноси, а когато лицата ги заявят по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), присъждането им отново се отказва с твърдението, че ЗОДОВ е неприложим, тъй като лицето е имало на разположение друг ред за обезвреда - този по претендиране на разноси в гражданското производство по обжалване на акта. Освен това пренасянето на въпроса за разноските от бързото търговско, регистрационно производство в двуинстанционно исково производство по ЗОДОВ е нерационално с оглед ангажираните ресурси и продължителността във времето за лицето, което ги е сторило.

Необходимо е чрез изменение в закона да бъде преустановена практиката, според която тези вреди изобщо не подлежат на възстановяване, поради това, че разноските в охранителните производства са за сметка на молителя и това препятства търсенето им дори по реда на ЗОДОВ и по този начин категорично се нарушават правата на гражданите, гарантирани с чл. 6, § 1 вр. с чл. 13 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи.

В заключение, целта на настоящото предложение е понесените разноси да се присъждат в производството по отмяна на незаконосъобразния отказ, като по този начин ще бъдат осигурени ефикасни средства за защита и адекватно възмездяване на претърпените вреди. Заедно с това ще се гарантират правата на гражданите и ще се преустанови порочната практика на необосновано скъпо производство пред Търговския регистър поради ново и ново заявяване на едни и същи обстоятелства и заплащане на нови такси.

ВНОСИТЕЛ/И/:

Имена и подпис(и) на вносителя(ите)