



Association  
of Independent  
Advocates

ДО  
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

КОПИЕ ДО  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### СТАНОВИЩЕ

ОТ  
СНЦОП „ОБЕДИНЕНИЕ НА СВОБОДНИТЕ  
АДВОКАТИ“, ЕИК 205846611

ОТНОСНО  
Заседание на Гражданския съвет към ВСС на  
19.04.2024 г. - искане за спиране на  
законодателния процес по Закона за  
съдебната власт (ЗСВ)

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ,

За датата 19.04.2024 г. е свикано редовно заседание на Гражданския съвет към ВСС при следния дневен ред:

*1. Провеждане на дискусия и приемане решения за проблемите възникнали във връзка с практическото прилагане на приетите от 49-то Обикновено народно събрание през декември 2023 г. промени в Конституцията на Република България и възможността за възникване на конституционна криза в управлението на държавата.*

*Вносител: Госпожа Мария Карагьозова, Асоциация „ФОРУМ“*

*2. Разглеждане становище, провеждане дискусия и приемане решения с предложение да не се продължава процедурата по внасяне на проекта на ЗСВ в Министерски съвет до произнасяне на Конституционния съд по конституционно дело №1/2024 г.*

*Вносител: Господин Христо Колев, Камара на следователите в България*

*3. Организационни въпроси.*

Обединението на свободните адвокати ще участва със свои представители на редовното заседание, като в допълнение и на основание чл. V. 1 от Правилата за

действие на Гражданския съвет, даваме и молим да се запознаете със следното становище по т. 2 от дневния ред:

### 1. Право на законодателна инициатива

Съгласно чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България (КРБ) право на законодателна инициатива имат всеки народен представител и Министерският съвет.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) законодателната инициатива на Министерския съвет се осъществява въз основа на законодателна програма.

На 26.02.2024 г. в портала [strategy.bg](http://strategy.bg) е публикувана Законодателна и оперативна програма на Министерския съвет за периода 1 януари – 30 юни 2024 г<sup>1</sup>. В нея под № 44 е предвиден новият Закон за съдебната власт (ЗСВ) със срок на разглеждане в Министерски съвет април 2024 г.

### 2. Задължение за приемане на нов ЗСВ

Съгласно приетата Законодателна и оперативна програма на Министерския съвет за периода 1 януари – 30 юни 2024 г. целите на новия ЗСВ са осигуряване съответствието на устройствения Закон за съдебната власт със Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (ДВ, бр. 106 от 2023 г.). Съгласно § 22, ал. 1 от ЗИД КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) **Народното събрание в срок от шест месеца** от влизането в сила на този закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България **приема законите, които се отнасят до прилагането на тези изменения и допълнения**. В изпълнение на произтичащото от КРБ задължение МС е включил изготвянето на проект за нов ЗСВ в своята законодателна програма.

### 3. Липса на правно основание „да не се продължава“ законодателният процес

Законодателният процес по новия ЗСВ е започнал с изработването на неговия проект (чл. 26, ал. 1 ЗНА), като проектът бе изработен в рамките на работна група, чийто състав бе определен в няколко последователни заповеди на Министъра на правосъдието с правно основание чл. 25, ал. 4 и чл. 45, ал. 1 и 3 от Закона за администрацията и чл. 5, т. 2 от Устройствения правилник на Министерството на правосъдието.

След това проектът е поставен за обществено обсъждане на портала [strategy.bg](http://strategy.bg) (чл. 26, ал. 3 ЗНА) с първоначален срок до 15.04.2024 г. В последният ден от срока

---

<sup>1</sup><https://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=384&y=&m=&d=>

последният е удължен с 20 дни, като новият краен срок на общественото обсъждане е 07.05.2024 г<sup>2</sup>.

След приключване на общественото обсъждане следва да се пристъпи към съгласувателната процедура по чл. 27, ал. 1 ЗНА. След нейното приключване законопроекът се внася за разглеждане от Министерски съвет, като след одобряването му се взема решение за внасяне на законопроекта в Народното събрание.

В тази връзка прави впечатление, че в становището на Камарата на следователите в България (КСБ) не е посочено правно основание за искането към министъра на правосъдието да спре законодателния процес по ЗСВ до произнасянето на Конституционния съд (КС) по конституционно дело № 1/2024 г. Това не е учудващо, тъй като българският правен мир не познава „спиране“ или „непродължаване“ на започнал законодателен процес, като такова не е предвидено и при условието на висящност на спор пред КС.

Ето защо всяко такова искане за „спиране“ или „непродължаване“, отправено до ресорно отговорният за ЗСВ министър на правосъдието, не би намерило никаква нормативна опора. Спирането на започнал законодателен процес в отсъствието на нормативно основание за това би представлявало не само чист политически произвол, но и нарушение на Конституцията, и много вероятно - съставомерно деяние.

#### 4. Допълнителни бележки

Основният аргумент в становището на КСБ е, че се очаква произнасяне на Конституционния съд по конституционно дело № 1/2024 г., като в самото становище е залегнала както подкрепа за исканията за установяване противоконституционността на атакуваните разпоредби, така и опасение, че ако проектът на ЗСВ законодателно „изпревари“ произнасянето на КС, щяла да настъпи криза.

Тук следва да се отбележи, че всяко твърдение, с което се предпоставя резултатът от производството по конституционно дело № 1/2024г. е субективно и оценъчно, поради което не може и не следва да бъде съобразено. Нещо повече, то е в състояние да компрометира доверието, което гражданите и институциите се очаква да имат по отношение законосъобразността на развиващия се пред КС процес и изхода от него.

Гражданският съвет на ВСС не може да взема решения, воден от внушения и/или предположения за смисъла и последиците от едно бъдещо произнасяне на КС, като е ноторно, че решението на КС ще има действие занаяпред и не може да има съмнение, че последиците от него ще бъдат съобразени от всички органи и власти.

<sup>2</sup><https://mjs.bg/home/index/51ff7c57-3763-4325-8908-e9ae05840c6c>

Ето защо Обединението на свободните адвокати призоваваме съпредседателите на Гражданския съвет да не поставят предложението по т. 2 от дневния ред за разглеждане, а при евентуалното му разглеждане по същество гласуваме „против“ и призоваваме всички членове на Гражданския съвет, приели да осъществяват дейността си в съответствие с Конституцията и законите на Република България, да гласуват по същия начин!

С уважение:  
Председател на УС - адв. Емил Георгиев